



KERKENRAAD

Notulen Kerkenraadvergadering – 24 jan 2019

--- krv 14 feb'19 ---

Plaats/tijd: consistorie 'Dorpskerk', 20:00 – 22:15 (inloop @19:30)

Aanwezig: Frits Baan/K(vz), Mieke Bleys/O(vz), Annette Horsman/D, Klaas Kos/K(s), Karin Nelson/O, Piet Oldenziel/K(pm), Henk Oort (secretaris/notulist), Cora Rebel/D; Bas Reitsma/D(pm), ds. Marnix van der Sijs, Willem van Someren Gréve/D(vz), Bram Veerman (voorzitter), Aly van Vembde/O;

Afwezig: {mk} Marry van Haandel/D(s).
{ /D=diaken, /K=kerkrentmeester, /O=ouderling }

Prelude; [vz/BV] vraagt het woord om vooraf een mededeling te doen [secr: tekst ontvangen 8feb]:

"Vanmorgen is mij, in de aanloop naar deze vergadering, voorgesteld om tijdelijk terug te treden als voorzitter en plaats te nemen in de kerkenraad, zodat een ander, eventueel een interim, tijdelijk mijn taak zou kunnen overnemen.

Ik heb dit geweigerd, omdat dit naar mijn mening niet is waarvoor ik ben geroepen en in het ambt ben bevestigd.

Het voorstel heeft mij dieper geraakt dan ik in eerste instantie dacht.

Bij mij heeft het belang van de Dorpskerk altijd voorop gestaan.

Het terugbrengen en behouden van rust in de Dorpskerk en het werken aan de toekomst was daarin het voornaamste doel. Met dat oogmerk heb ik Marnix ook meestal gesteund en voor hem als klankbord gefungeerd.

Ik heb vaak gezegd dat ik dit werk niet voor mijn lol doe, maar het wel met plezier wil doen. Dat plezier was de laatste tijd al niet groot, maar is mij door het voorstel geheel ontnomen.

Ik ben voor mijzelf tot de conclusie gekomen dat ik niet meer kan functioneren als voorzitter van de kerkenraad.

Blijkbaar ben ik toch niet de juiste man op de juiste plaats.

Ik leg mijn functie daarom per nu neer en geef het ambt terug aan de gemeente.

Het doet mij pijn, maar het is nu niet anders.

Ik bedank Marnix voor de goede samenwerking en ik wens jullie allen wijsheid bij het besturen van de gemeente."

(Bram Veerman, 24 januari 2019)

Hij neemt, zichtbaar geëmotioneerd, van ieder afscheid en verlaat de vergadering.

[secr] { wat hieraan vooraf ging :

In de KRV van 18jan'18 (zie eArchief [B.2018], pt.9 "Verkiezing preses en plv. preses&scriba") zijn de gangbare procedures hiervoor uitgevoerd, incl. evaluatieronde over de preses. Uitkomst was 'voldoende vertrouwen' maar met een nog te houden evaluatiegesprek (later, met PO&WvSG). Het was nu voor sommigen vooraf niet duidelijk waarom de preses hiervan wilde afwijken (agenda: "aanwijzing plaatsvervangers preses en scriba"). Vanwege zijn directe benoeming tot voorzitter vindt hij 'her-verkiezing' niet aan de orde {zie email BV>KRd van zo.20jan}. Het bij het evaluatiegesprek genoemde 'beperkte leiderschap' en het feit dat hij niet mocht werken met een *Moderamen*, en zelfs niet meer met een *agendacommissie*, leidden mede tot zijn besluit om terug te treden. Een eerder voorstel om in deze KRV dit agendapunt dan maar vooruit te schuiven (uitstel van discussie over functioneren/leiderschap), bleek dus toch niet meer van invloed hierop. }

Omdat [PO] plv.vz is neemt hij de leiding van deze vergadering over, nu als wnd.voorzitter.

De oorzaak van dit aftreden (teruggeven van het ambt van voorzitter) ligt dieper, de aanleiding was het agendapunt "(her-)verkiezing (plv.) preses en scriba".

Besloten wordt om dit aftreden meteen in de eerstvolgende kerkdienst (zo.27jan) af te kondigen.

[PO] stelt voor dat hij naar Bram toe gaat om samen een afscheidsbericht op te stellen, dat door hem als wnd.vz voorgelezen zal worden.

[secr: *dat werd deze tekst*: “In de laatste vergadering van de Kerkenraad heeft de voorzitter Bram Veerman het volgende meegedeeld: Zeer tot zijn grote spijt en na ampele overweging is hij tot de conclusie gekomen dat hij op dit moment niet de juiste man op de juiste plaats is en dat hij daarom in het belang van de Dorpskerk zijn functie als voorzitter neerlegt. De Kerkenraad heeft hiervan met droefheid kennis genomen, maar respecteert zijn beslissing. Wij zijn hem veel dank verschuldigd voor het vele en moeilijke werk dat hij in de afgelopen drie jaren heeft verricht. Gelukkig blijft hij zijn overige activiteiten voor de Kerk continueren.

In dezelfde Kerkenraadsvergadering is Piet Oldenziel benoemd als waarnemend voorzitter. Hierbij zij opgemerkt dat er zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzitter gezocht moet worden.”]

[PO] “hoe nu verder?” in een rondgang kan ieder zich uiten hierover;

[MvdS] “Dit is heel erg; ik vrees dat ik nu aan de beurt ben?” hij maakt zich hierover ernstig zorgen;

{diverse reacties: nee, dat is helemaal niet aan de orde; we waarderen wat je doet; we begrijpen niet wat hier gebeurt; onbegrip en verbouwereerdheid};

[PO] Er liggen meerdere heikele punten binnen de KRd; een betere samenwerking tussen leden/colleges is wenselijk en noodzakelijk;

** aanvaardt plv.vz-functie voorlopig, maar had al aangekondigd zich dit jaar terug te trekken (penn.CvK); er moet wel zsm. een nieuwe voorzitter gezocht worden;

** (schriftelijke) stemming over voortzetting plv.preses; uitkomst: 10x ja, 1x onth., dus aangenomen;

** “dank voor gestelde vertrouwen”.

1. Opening

Ouderling [AvV] leest, op eerder verzoek van [BV], een gedicht van Marinus van den Berg ([link](#)); thema “thuis/warmte”.

2. Vaststellen agenda

[vz] agenda: pt.4 (herverkiezing) deels al behandeld;

** evt. punten voor de rondvraag:

[WvSG] over ‘Ring’, ‘Nashville’ en ordinantie-consideraties.

3. Notulen vorige KRV (22 nov)

Opmerkingen:

[WvSG/10] sturing vanuit KRd bij ‘diaconie-projecten’: het CvD bepaalt zelf de te steunen projecten (op basis van in KRd goedgekeurd [Beleidsplan](#)); inbreng vanuit de KRd altijd welkom; notulen vastgesteld/getekend;

N.a.v.: géén.

4. Herverkiezing

Functie ‘plv.scriba’ blijft ingevuld door [KN], zij het beperkt tot notuleren bij afwezigheid van de ambt.secr.

5. Dorpskerk 2.0

Voortgang werkplancommissie {PO/KN/CR/MB}

[vz] vraagt predikant naar een toelichting bij ‘brief aan de KRd’ (10dec/‘vertrouwelijk’; overleg tussen collegevoorzitters, [PO], [BV] en predikant);

Rondgang

[KK] het *besluit* in dat overleg om, op ernstig aandringen van de predikant (“heilloze weg”), in de werkplancommissie van voortzetting met ‘De Nieuwe Poort’ af te zien, is niet goed genomen, want is buiten de KRd omgegaan;

[vz] dergelijke zaken eisen meer openheid;

[MB] het was zelfs nog slechts een *voorstel*, binnen het klein-comité;

[AH] er wordt hier niet goed samengewerkt; voorziet een flinke crisis binnen de KRd: zó is er geen zicht op succes voor een betere toekomst van de Dorpskerk;

[BR] we zijn als KRd te veel met *procedures* bezig, die zitten ons alleen maar dwars;

[WvSG] iedereen moet bij deze zaken betrokken worden;

[MB] ziet taak van comité slecht als *voorbereidend*; nu is het uit de hand gelopen;

[vz] vraag aan predikant toelichting op 2^e brief (‘Notie’ van 20jan); hij voelde zich niet veilig om destijds al op het toenaderingsvoorstel (tot ‘De Nieuwe Poort’) te reageren; heeft geen steun vanuit de KRd ondervonden (voekt zich ‘*in de steek gelaten*’) toen er wel binnen de KRd over gesproken werd;

[WvSG] ziet binnen onze gemeente wel degelijk een positieve trend (*tegen achtergrond van de algemene maatschappelijke ontkerkelijking*), dat is sinds de intrede van ds. MvdS;

[vz] ziet daarnaast ook de wens voor vernieuwing, een tweede stroming;

[MB] maar wát doen we dan voor de 'groep 20/30': erbij of ernaast?;

** stelt voor om de 'Cie 2.0' nu te parkeren en ons eerst te herbezinnen over de 'missie van de Dorpskerk' (zie eerder in [Beleidsplan](#) vastgelegd), op de toekomst gericht;

[BR] de KRd moet wel werken aan die toekomst;

[AH] die visie is er wel, maar we moeten samenwerken om iets te bereiken;

[MvdS] de conflicten in deze KRd zijn voor hem een bron van de stress;

[KK] ziet de 'dreiging' niet van 'parallele' activiteiten, náást die van de predikant (dat is geen concurrentie); noemt de doelgroep niet '20-30' maar '15-55', de mensen die ontbreken;

[AH] KRd wil predikant weer graag laten aanhaken, en zeker niet verliezen;

[vz] wat moet de KRd doen om die 'stress' weg te nemen?;

** stelt voor 1-op-1 gesprekken te houden, predikant met een aantal KRd-leden;

** beaamt dat we de predikant willen vasthouden, als onze theologische leider;

** hoe brengen we de 'eilanden' weer samen?;

[MvdS] stemt in om afspraken te maken (1-op-1 gesprekken); zal overleggen met [AH] hoe dit aan te pakken;

[vz] stelt vast dat we deze gesprekken gaan houden;

[KK] er zijn méér initiatieven nodig voor de gewenste groepsvorming (gezamenlijke activiteiten);

[FB] stelt voor een 'BBQ' te houden;

< pauze >

6. Scriba

- a. Er ligt een afspraak met ds. Verhoeff, onze 'classis-predikant', voor een gesprek met de KRd (voorafgaande aan onze KRV van 25 april, @19:30);
- b. 'Blaricum Bruist' is een gemeentelijk initiatief om alle lokale verenigingen etc. (met veel vrijwilligers) bijeen te brengen; de PGB was vertegenwoordigd door [MvdS/KN/MB];
- c. [vz] vraagt [MvdS] kort verslag te doen:
bijkomst was rommelig, 'bruist' nog niet, idee is een goed burger-initiatief; in beeld brengen van alle lokale organisaties (~65; non-profit) met veel vrijwilligers; plan voor een website/app om activiteiten te publiceren (in het dorp, èn publiekstoegankelijk), gezamenlijk persberichten uit te brengen; een 'prikbord' voor vrijwilligers-acties (klusjes).

7. Activiteiten (Kerst)

- a. [2^e Blaricumse kerstdiner] verslag [PO, penn.CvK] er is een groot neg. resultaat van ~13k€; [FB] dat is wel véél geld om bij te leggen (CvK), een (te) grote onkostenpost; een volgende keer moet eerst de sponsoring geregeld zijn (~15k€ nodig), dat viel deze keer erg tegen; [MB] de kosten waren ~100€/pp, dat is erg veel (*vgl. met commercieel restaurant*); hoe kan het zó duur zijn? (tent, catering en personeel, voor slechts 2 dagen); [KK] kunnen we de Dorpskerk niet 'verbouwen' tot pop-up restaurant (de oude banken eruit dus, en de kerkzaal opnieuw inrichten), zoals in Naarden?; [vz] het CvK ziet hiervoor graag (*realistische*) ideeën tegemoet; [MB] opgedane/opgevangen indruk van dit evenement: geen 'kerkelijke' sfeer (vanuit dit evenementenbureau), de promotie was te laat, de doelgroep onduidelijk (voedselbank?); dit was echt bedoeld voor 'iedereen' in het dorp; [vz] het moet zeker anders en beter; [MB] niet te klein comité maar een 'werkgroep kerstdiner', zeer tijdig te beginnen;
- b. [Volkskerstzang] verslag [FB] veel positieve reacties, wil graag naar de 'zaterdag voor Kerst'; goede opkomst (ondanks naburige concerten), goede collecte; [vz] plan maken voor een volgende keer;
- c. [Kerstfeest voor 'iedereen'] verslag [MB] het ging goed, redelijke opkomst kinderen en (groot)ouders; er was geen rol voor de scholen (KBS=Daltonschool, v/h 'Bernardus'), die wilden niet meewerken.

Vooruitblik 'Seizoensactiviteiten' (zie /roosters, pt.4): geen opmerkingen.

8. Predikant

[MvdS] zijn (*eenmalig persoonlijke*) ideeënbus leverde een verzoek voor (hervatting) 'preekpraat': gesprek ná de zondagse eredienst; tevens een voorstel om een Israël/(Palestina) reis te organiseren. Verder was er iemand met een *waslijst* van activiteiten die overwogen kunnen worden.

[vz] hoe gaan we aftreden van voorzitter bekend maken? in samenspraak van [PO] met [BV] (hierboven in 'Prelude' reeds toegelicht).

9. Consistorie

[MB] de vz.bloemencommissie, mw. Elly Recourt, neemt afscheid (~20jr);
[AvV] de Cie komt binnenkort bijeen (kadootje bepalen).

10. Diaconie

[WvSG] het budget voor de bloemencommissie is verhoogd (kostenstijging);
** de discussie/briefwisseling met het '[CCBB](#)' is afgerond.

11. Kerkrentmeesters [KK]

- [koster] er was weer een kandidaat, maar ook deze heeft afgehaakt, het zoeken gaat verder;
[FB] er is een groep om Harry te helpen (bijeenkomst ma.28jan voor potentiële waarnemers/invallers);
- [Kerkbalans] er was een fout met de aangeleverde brieven (doublures per adres); actie loopt nu.

12. PR en communicatie [KK]

- [wet Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)] geen eigen nieuws, samenwerking met PGLE is gezocht;
- [Onderweg/verslag KRV] wie gaat dat doen (v/h van de vz.krd)?;
- deadline Onderweg: voor OW#2 is do.31jan.

13. Rondvraag/wttk (aangemelde punten)

[WvSG] vertegenwoordigt ons in de 'Ring' (omliggende PKN-gemeenten, binnen de Classis-NH);
** over de 'Nashville-verklaring': er was veel ophef, de hele 'kerk' wordt er door de maatschappij op aangekeken; de PKN heeft zich dezelfde dag nog gedistanciëerd van dit radicale geluid;

** in Onderweg #1 heeft onze vz.KRd deze tekst laten opnemen (zie *aldaar ook het 'Persbericht' onder PGLE*): **NASHVILLE-VERKLARING**

Het debat over de 'Nashvilleverklaring' heeft veel losgemaakt in kerkelijke kring. De kerkenraad van De Dorpskerk van Blaricum hecht eraan te benadrukken dat iedereen, van welke seksuele geaardheid ook, zich in onze Dorpskerk welkom mag weten.

De kerkenraad, Bram Veerman, voorzitter

** over de 'ordinantie-consideraties': deze zijn bestudeerd, zonder aanmerkingen akkoord, dat zal door secr. aan Classis gemeld worden;

[PO] meldt dat hij naast [plv.vz] aanblijft als [pm/CvK].

Rondgang

[MvdS] het was helaas een spijtige avond; we hebben allemaal verloren.

14. Volgende vergadering

[vz] volgende KRV is op do.14feb.

(voor het vastgestelde "jaarrooster **KRdV** vergadering, **OnderWeg** en **KerkCafé**" zie [/roosters pt.2, v19c](#)).

15. Sluiting

[AH] leest tekst "warmte in je hart";

[vz] welthuis.

Alfabetische lijst van ambtsdragers (op achternaam; t.b.v. de eerstvolgende 'Sluiting'):

Baan, Bleys, Horsman, **Kos**, Nelson, Oldenziel, Rebel,
Reitsma, vdSijs, vSomeren, vVembde.

Na goedkeuring in de KRV getekend (Blaricum, 14 februari 2019) :

wnd.voorzitter
Piet Oldenziel

notulist
.....